КОПИЯ

Дело № 5-284/2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Екатеринбург *« 19 » июля 2016 года*

Мировой судья судебного участка № 6 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области Левак А.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении **должностного лица – генерального директора ООО «УК Нижнеисетская» (г. Екатеринбург, ул. Зои Космодемьянской, 43)**

Защитнику , разъяснены права, предусмотренные ст. 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

22 апреля 2016 года в прокуратуру Чкаловского района г. Екатеринбурга поступило обращение о нарушении ее жилищных прав ООО «УК Нижнеисетская» в части незаконного приостановления подачи коммунальной услуги «электроэнергии» в жилое помещение заявителя.

26 апреля 2016 года прокуратурой района в адрес генерального директора ООО «УК Нижнеисетская» посредством факсимильной связи направлено требование в порядке ст. 6, ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 исх. № 211ж-11 о предоставлении не позднее 05 мая 2016 года копий документов и сведений, необходимых для рассмотрения по существу обращения В нарушение требований законодательства генеральный директор ООО «УК Нижнеисетская» представил сведения и копии документов, указанные в требовании от 26 апреля 2016 года, только 17 мая 2016 года.

В результате проведенной прокуратурой района проверки по обращению было установлено, что ООО «УК Нижнеисетская» незаконно , то есть с нарушением установленного Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354 порядка, приостановило подачу коммунальных услуг собственнику помещения в г. Екатеринбурге с 15 апреля 2016 года. По данному факту прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбурга в ООО «УК Нижнеисетская» вынесено представление от 18 мая 2016 года № 211ж-11 с требованием о незамедлительном восстановлении подачи коммунальной услуги «электроэнергия» в квартире заявителя. В ответ на указанное представление 19 мая 2016 года в прокуратуру района поступил акт № 42 о восстановлении предоставления коммунальной услуги «электроэнергия» в жилое помещение . в г. Екатеринбурге. Таким образом в период с 15 апреля 2016 года по 19 мая 2016 года в жилом помещении заявителя отсутствовала электроэнергия, что привело к существенному нарушению жилищного права заявителя, являющейся пенсионером в возрасте 80 лет. Предоставление генеральным директором ООО «УК Нижнеисетская» в прокуратуру района сведений и копий документов позднее установленного в требовании от 26 апреля 2016 года срока привело к несвоевременному принятию мер прокуратурой района по фактам выявленного нарушения жилищного законодательства и права гражданки

По данному факту в отношении генерального директора ООО «УК Нижнеисетская» заместителем прокурора Чкаловского района г. Екатеринбурга советником юстиции Никитиным А.С. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель прокуратуры Чкаловского района г. Екатеринбурга – помощник прокурора Гулая С.Г. в судебном заседании поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.05.2016 года, просила привлечь к административной ответственности по ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном засед ании защитник , действующий на основании доверенности от 19.07.2016 года, пояснил, что его доверитель не оспаривает факт совершенного правонарушения. Просит учесть при вынесении постановления, что на момент вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении допущенное правонарушение устранено – запрашиваемые документы, представлены в прокуратуру. впервые привлекается к административной ответственности, а также допущенное административное правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и \здоровью людей.

Защитник просит назначить наказание в виде предупреждения, поскольку ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях предусматривает замену штрафа на предупреждение.

Заслушав защитника представителя прокуратуры, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему:

В соответствии с ч. 2 ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором.

Согласно ст. 6 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Статистическая и иная информация, справки, документы и их копии, необходимые при осуществлении возложенных на органы прокуратуры функций, представляются по требованию прокурора безвозмездно. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность.

На основании ч. 1, ч. 4 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе требовать от руководителей и других должностных лиц коммерческих и некоммерческих организаций представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

Должностные лица органов, указанных в пункте 1 статьи 21 настоящего Федерального закона, обязаны приступить к выполнению требований прокурора или его заместителя о проведении проверок и ревизий незамедлительно.

В силу ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, является административным правонарушением.

Вина генерального директора ООО «УК Нижнеисетская» в совершении данного административного правонарушения объективно подтверждается совокупностью исследованных доказательств по делу:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 26 мая 2016 года в отношении генерального директора ООО «УК Нижнеисетская»

Входящий № 01-13/213
«22» июля 2016 г.
ООО «УК Нижнеисетская»

- заявлением в прокуратуру Чкаловского района г. Екатеринбурга от 20 апреля 2016 года о нарушении жилищных прав ООО «УК Нижнеисетская»;

- требованием заместителя прокурора Чкаловского района г. Екатеринбурга от 26 апреля 2016 года № 211ж-11 о предоставлении ООО «УК Нижнеисетская» в срок не позднее 05 мая 2016 года в прокуратуру Чкаловского района г. Екатеринбурга по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ак. Шварца, 14б, ка. 412 сведений и копии документов, необходимых для проведения прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбурга проверки по обращению о незаконном прекращении подачи коммунальной услуги «электроэнергия» в ее жилое помещение;

- распечаткой отчета об отправке, согласно которой требование от 26 апреля 2016 года № 211ж-11 получено ООО «УК Нижнеисетская» посредством факсимильной связи 26 апреля 2016 года;

- ответом от 05 мая 2016 года ООО «УК Нижнеисетская» на требование заместителя прокурора Чкаловского района г. Екатеринбурга от 26 апреля 2016 года № 211ж-11, согласно которого данный ответ поступил в прокуратуру Чкаловского района г. Екатеринбурга 17 мая 2016 года, позднее срока, установленного в требовании – не позднее 05 мая 2016 года.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 16 мая 2016 года, ООО «УК Нижнеисетская» зарегистрировано в качестве юридического лица 25 января 2006 года. В соответствии с приказом (распоряжением) о приеме на работу № 1-к от 01 августа 2006 года назначен на должность генерального директора ООО «УК Нижнеисетская».

У мирового судьи нет оснований не доверять представленным по делу доказательствам, так как они не противоречат друг другу и получены с соблюдением закона.

Таким образом, мировой судья считает, что вина полностью доказана и квалифицирует его действия по ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, а также данные о личности виновного.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность ., судом не установлено.

Учитывая все обстоятельства по делу, мировой судья считает, что с целью исправления лица, привлекаемого к административной ответственности, и предотвращения совершения им новых правонарушений целесообразно назначить ему наказание в виде штрафа в размере двух тысяч рублей.

Что касается довода защитника о замене административного штрафа предупреждением, суд отмечает следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, несвоевременное представление запрашиваемых документов в органы прокуратуры, привело к несвоевременному принятию мер прокуратурой района по фактам выявленного нарушения жилищного законодательства и прав гражданки Таким образом гр. в период с 15 апреля 2016 года по 19 мая 2016 года проживала в жилом помещении, где отсутствовала электроэнергия, что привело к существенному нарушению ее прав. При этом суд учитывает возраст (80 лет), а также то, что длительный период отключения электроэнергии в жилом помещении (более 1 месяца) мог привести к возникновению угрозы здоровью пожилого человека.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

должностному лицу – генеральному директору Общества с ограниченной ответственностью «УК Нижнеисетская» за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить административное наказание **в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.**

Штраф должен быть оплачен правонарушителем в течении 60 дней, с момента вступления постановления в законную силу, по следующим реквизитам: УФК по Свердловской области (прокуратура Свердловской области), ИНН получателя 6658033077, КПП 665801001, ОКТМО 65701000001, Счет № 40101810500000010010, БИК 046577001, КБК 41511690016000140, Банк получателя – Уральское ГУ Банка России г. Екатеринбург.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена на судебный участок № 7 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в силу ч. 1 ст. 20.5 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга через судебный участок № 7 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области.

Мировой судья А.А. Левак

Копия верна

Мировой судья:

Подлинник постановления подшит
в деле № 5-284/2016 судебного участка
№ 7 Чкаловского судебного района
г. Екатеринбурга Свердловской области